

รายงานการประชุมสภาวิชาการ

ครั้งที่ ๕/๒๕๖๘

วันศุกร์ที่ ๑๘ เดือนเมษายน พ.ศ. ๒๕๖๘

การประชุมในรูปแบบผสมผสานกับระบบประชุมทางไกล Web Conference

ณ ห้องประชุมชั้น ๘ อาคารเฉลิมพระเกียรติฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี

ผู้มาประชุม

- | | |
|---|--------------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.คณิศรา ธัญสุนทรสกุล | ประธาน |
| ๒. ศาสตราจารย์ ดร.จินตนา สรายุทธพิทักษ์ | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๓. รองศาสตราจารย์ ดร.เกตุร ดวงอุปมา | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๔. รองศาสตราจารย์ ดร.วิลาศ พุ่มพิมล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๕. รองศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวงศ์ พูนพล | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ (ประชุมออนไลน์) |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศิริชัย มงคลเกียรติศรี | กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ |
| ๗. รองศาสตราจารย์ ดร.นิราวรรณ กุนัน | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๘. รองศาสตราจารย์ ดร.เรวณี ชัยเขาวรัตน์ | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรีญา ขาญสุข | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีรวัช สิงห์ศิริ | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๑๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุริสา จิตชัย | กรรมการผู้แทนคณะ |
| ๑๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี บุญมี | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนารณ ชัยประเสริฐ | ผู้ช่วยเลขานุการ |

ผู้ไม่มาประชุม (ติดราชการ/ติดภารกิจ)

๑. รองศาสตราจารย์ ดร.ดร.ณัฐ รุจกรกานต์
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กิตติพร โนนคู่เขตโขง

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | |
|---|-------------------------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์ ดร.น.สพ.ฤทธิชัย พิลาลัย | คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย |
| ๒. ดร.ปิยพร แผ้วชำนาญ | รองผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมวิชาการฯ |
| ๓. นางสาวพัชรีย์ ทองสมบัติ | นักวิชาการศึกษา |
| ๔. นายอนุชิต ศรีสุนาครวั | นักวิชาการศึกษา |
| ๕. นางสาววรรณนา พฤษติกุล | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |

เริ่มประชุม เวลา ๐๙.๐๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องรับรองรายงานการประชุม

๒.๑ รายงานการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันศุกร์ที่ ๑๔
เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

เลขาธิการสภาวิชาการ นำเสนอรายงานต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ตามที่ได้มีการประชุมคณะกรรมการสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี ได้จัดทำรายงานการประชุมเสร็จเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอคณะกรรมการสภาวิชาการเพื่อพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องสืบเนื่อง

รายงานการติดตามการดำเนินงานตามมติสภาวิชาการ

๓.๑ การเสนอเพื่อพิจารณาการให้ปริญญาบัตรและประกาศนียบัตรบัณฑิต

ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันที่ ๑๔ เดือนมีนาคม พ.ศ.๒๕๖๘ มติที่ประชุมสภาวิชาการเห็นชอบการให้ปริญญาบัตร ภาควิชาการศึกษาที่ ๒ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๗ มีนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตรทั้งหมด จำนวน ๘๕๒ คน แบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี จำนวน ๘๐๘ คน ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน ๑๐ คน ระดับปริญญาโท จำนวน ๓๓ คน และระดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คนได้ผ่านการอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันเสาร์ที่ ๒๒ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว

๓.๒ การเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรการศึกษา

ในการประชุมสภาวิชาการ ครั้งที่ ๒/๒๕๖๘ วันที่ ๑๓ เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ.๒๕๖๘ มติที่ประชุมสภาวิชาการเห็นชอบหลักสูตรปรับปรุงตามวงรอบ จำนวน ๓ หลักสูตร คือ ๑)หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ ๒)หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ ๓)หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ นั้น

บัดนี้ ได้ผ่านการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมสภา
มหาวิทยาลัยฯ ในการประชุมครั้งที่ ๓/๒๕๖๘ วันเสาร์ที่ ๒๒ เดือนมีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ เป็นที่
เรียบร้อยแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ ๔ เรื่องเสนอเพื่อทราบ
ไม่มี

ระเบียบวาระที่ ๕ เรื่องเสนอเพื่อพิจารณา

๕.๑ การเสนอเพื่อพิจารณาการให้ปริญญาบัตร

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๒๒(๓) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ กำหนดให้สภาวิชาการ มีอำนาจและหน้าที่พิจารณาเสนอการให้ปริญญา ประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ประกาศนียบัตรบัณฑิต อนุปริญญา และประกาศนียบัตร

ด้วยมหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี โดยสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนได้จัดทำบัญชีรายชื่อนักศึกษาที่เรียนครบหลักสูตร มีคุณสมบัติครบถ้วนตามเกณฑ์ เห็นควรสำเร็จการศึกษาได้รับประกาศนียบัตรและปริญญาบัตร ภาคการศึกษาที่ ๒ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๗ ซึ่งนักศึกษาดังกล่าวผ่านการพิจารณากลับกรองคุณสมบัติจากสำนักส่งเสริม วิชาการและงานทะเบียน และผ่านการรับรองจากคณะกรรมการประจำคณะ ตลอดจน ผ่านการรับรองความประพฤติจากกองพัฒนานักศึกษาเรียบร้อยแล้ว จึงนำเสนอกรรมการ สภาวิชาการ เพื่อโปรดพิจารณาการให้ปริญญาบัตร สรุปได้ ดังนี้

ระดับปริญญาตรี	จำนวน	๖๑๖	คน
ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต	จำนวน	๓	คน
ระดับปริญญาโท	จำนวน	๖๔	คน
ระดับปริญญาเอก	จำนวน	๑๒	คน
รวม		๖๙๕	คน

มติที่ประชุม เห็นชอบ

๕.๒ การเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรการศึกษา

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ขอเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตรการศึกษา
หลักสูตรปรับปรุงและหลักสูตรใหม่ จำนวน ๗ หลักสูตร

๕.๒.๑ การเสนอเพื่อพิจารณาหลักสูตร

๕.๒.๑.๑ หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู

หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤตวรรณ คำสม นำเสนอ

หลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของ stakeholders ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ประกอบด้วย PLO๑ วิเคราะห์หลักการ แนวคิด และทฤษฎี ทางวิชาชีพครูที่เป็นพื้นฐานสำคัญในการจัดการเรียนรู้

ได้อย่างถูกต้องและครอบคลุม PLO๒ ออกแบบและจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและบริบทท้องถิ่น โดยประยุกต์ใช้ความรู้ทางการสอน จิตวิทยา การวัดและประเมินผลและเทคโนโลยีดิจิทัล PLO๓ ประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนโดยใช้เครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลาย เพื่อนำไปสู่การพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ PLO๔ พัฒนานวัตกรรมการศึกษาผ่านการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเทคโนโลยี PLO๕ ใช้เทคโนโลยีดิจิทัลและแพลตฟอร์มการเรียนรู้ อย่างสร้างสรรค์เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานในฐานะครูมืออาชีพ PLO๖ ทำงานร่วมกับเพื่อนร่วมงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องตามจรรยาบรรณวิชาชีพ โดยใช้ทักษะการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ มีโครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น ๒ หมวดวิชาซึ่งสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์จากเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และประกาศครุสภา เรื่อง การรับรองปริญญาและประกาศนียบัตรทางการศึกษา ตามมาตรฐานวิชาชีพ เพื่อการประกอบวิชาชีพ พ.ศ. ๒๕๖๗ ประกอบด้วย หมวดวิชาเฉพาะด้าน ๒๗ หน่วยกิต แบ่งเป็น ๒ กลุ่มวิชา ได้แก่ กลุ่มวิชาบังคับ ๒๕ หน่วยกิต กลุ่มวิชาเลือก ๒ หน่วยกิต และหมวดวิชาการฝึกประสบการณ์วิชาชีพครู ๖ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา TP๑๔๒๐๑ การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ ควรสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษาได้มีโอกาสนำเสนอบทความวิจัยและเผยแพร่งานวิจัยที่ตนได้ดำเนินการศึกษา เนื่องจากกระบวนการดังกล่าวจะช่วยเสริมสร้างทักษะด้านวิชาการ พัฒนาความสามารถในการสื่อสารผลการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นการเตรียมความพร้อมให้นักศึกษาก้าวสู่การเป็นนักวิจัยที่มีศักยภาพในอนาคต

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาวิชาชีพครู หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๒ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงสมร กิจโกศล นำเสนอ

หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของ stakeholders ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ประกอบด้วย PLO๑ วิเคราะห์ แนวคิด แนวทางการจัดการศึกษาที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนเข้าถึงการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่สอดคล้องกับสภาพการเปลี่ยนแปลงทางสังคม เศรษฐกิจ และเทคโนโลยี PLO๒ วิเคราะห์องค์ความรู้ด้านเนื้อหาวิชาที่สอน หลักสูตร ศาสตร์การสอนและเทคโนโลยีโดยพิจารณาความสอดคล้องของหลักการ แนวคิด ทฤษฎี สู่การปฏิบัติ PLO๓

วิเคราะห์ แนวคิด หลักการ ทฤษฎี การวัด ประเมินผล และการวิจัยเพื่อการออกแบบและพัฒนาระบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี PLO๔ จัดสัมมนาเพื่อวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะในประเด็นแนวคิด แนวทางการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาระบบการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี PLO๕ สร้างสรรค์ผลงานวิจัยเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ กระบวนการคิด จิตวิทยาศาสตร์ และมีเจตคติที่ดีต่อการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี PLO๖ สื่อสารและนำเสนอผลงานเพื่อถ่ายทอดความรู้ ด้วยภาษาไทย ภาษาอังกฤษ PLO๗ ปฏิบัติตามกฎระเบียบ คุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ PLO๘ วิเคราะห์ ลักษณะ และพฤติกรรมของผู้เรียนตามบริบทที่แตกต่างกันเพื่อการพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมตามช่วงวัยและสอดคล้องกับธรรมชาติของผู้เรียน PLO๙ ปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นในสังคมหรือชุมชนในการพัฒนาและแก้ปัญหาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่สอดคล้องกับจุดเน้นของสถานศึกษาและชุมชนแวดล้อม เป็นหลักสูตรระดับปริญญาโท แผน ๑.๒ แบบวิชาการ เน้นการเรียนรู้การทำวิจัย โดยการทำวิทยานิพนธ์สร้างองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชานั้น โดยแบ่งหลักสูตรออกเป็น ๒ แบบ ได้แก่ แบบที่ ๑ แผน ๑.๒ แบบวิชาการ รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๓๗ หน่วยกิต แบบที่ ๒ แผน ๑.๒ แบบวิชาการ (ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู) ต้องเรียนรายวิชาชีพครูเพิ่มเติม ๑๐ หน่วยกิต รวมจำนวนหน่วยกิต ตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๔๗ หน่วยกิต มีโครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น ๔ หมวดวิชา ซึ่งสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย หมวดวิชาเฉพาะ ๒๕ หน่วยกิต แบ่งเป็น วิชาบังคับ ๑๙ หน่วยกิต และวิชาเลือก ๖ หน่วยกิต หมวดวิทยานิพนธ์ ๑๒ หน่วยกิต หมวดวิชาเสริม ๓ หน่วยกิต และหมวดวิชาชีพครู ๑๐ หน่วยกิต (เฉพาะแบบที่ ๒ แผน ๑.๒ แบบวิชาการ ขอรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพครู)

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. รูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการประยุกต์ใช้ความรู้ ควรจัดให้มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการประยุกต์ใช้ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ในชีวิตประจำวัน เช่น ประเด็นเกี่ยวกับอาหารและสารเคมีต่าง ๆ เพื่อให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาในสาขาอาชีพนักฝึกอบรม นอกจากนี้ หากหลักสูตรมีการจัดเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) ที่เป็นผู้ประกอบวิชาชีพนักฝึกอบรม ก็จะช่วยเพิ่มความน่าเชื่อถือและความเหมาะสมของรายวิชามากยิ่งขึ้น

๒. ความชัดเจนในการวัดผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) ควรกำหนดความชัดเจนเกี่ยวกับช่วงเวลาที่เหมาะสมในการวัดผลการเรียนรู้ระดับหลักสูตร ของแต่ละตัวชี้วัด โดยระบุให้ชัดเจนว่าแต่ละ PLOs ควรได้รับการประเมินในระดับชั้นปีใด เพื่อให้สามารถติดตามและประเมินผลการพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเป็นระบบ

๓. ความสอดคล้องของผลการเรียนรู้รายปี (YLOs) กับระยะเวลาหลักสูตร เสนอให้มีการปรับแก้ผลการเรียนรู้รายปี ให้มีความสอดคล้องกับระยะเวลาการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร เพื่อให้การพัฒนาผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นไปอย่างเหมาะสมตามแผนการศึกษา

๔. การจัดทำตารางผลการเรียนรู้ในรายวิชาบังคับ ในตารางแสดงผลการเรียนรู้ของรายวิชาบังคับตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (KSEC) ควรจัดทำให้มีลักษณะเฉพาะที่

แตกต่างจากระดับปริญญาเอก เพื่อสะท้อนความแตกต่างด้านระดับความลึกของเนื้อหาและความสามารถที่คาดหวัง

๕. การแก้ไขข้อมูลหน่วยกิตในเอกสารหลักสูตร ในหน้า ๕๒ ของเอกสารหลักสูตร ควรมีการปรับแก้ข้อมูลจำนวนหน่วยกิตให้ถูกต้อง โดยเปลี่ยนจาก ๒๓ หน่วยกิต เป็น ๒๕ หน่วยกิต เพื่อให้ข้อมูลมีความถูกต้องและเป็นปัจจุบัน

๖. ความแตกต่างของรายวิชาวิทยานิพนธ์ เสนอให้มีการเขียนรายละเอียดของรายวิชาวิทยานิพนธ์ ๑ - ๔ ให้มีความแตกต่างกันอย่างชัดเจน โดยแสดงถึงพัฒนาการด้านกระบวนการวิจัยและระดับความซับซ้อนของเนื้อหาในแต่ละรายวิชา เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาทักษะการวิจัยได้อย่างต่อเนื่องและเป็นระบบ

๗. การเสนอแนะชื่อหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน เสนอให้ปรับชื่อหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวโน้มและสถานการณ์ทางการศึกษาในศตวรรษที่ ๒๑ เช่น “หลักสูตรนวัตกรรมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในศตวรรษที่ ๒๑” “หลักสูตรการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงนวัตกรรม” หรือ “หลักสูตรการสอนสะเต็มศึกษาเพื่ออนาคต” ซึ่งสามารถสะท้อนอัตลักษณ์ของหลักสูตรและความทันสมัยของแนวคิดทางการสอนได้อย่างชัดเจน

๘. การจัดการรายวิชาสัมมนาวิจัยการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในรายวิชาสัมมนาวิจัยการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรมีการระบุในคำอธิบายรายวิชาว่าให้นำผลงานของนักศึกษา ทั้งในอดีตและปัจจุบัน มาจัดแสดงและเผยแพร่ เพื่อส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และยกระดับคุณภาพของกระบวนการเรียนการสอนวิจัยในชั้นเรียน

มติที่ประชุม เห็นชอบ หลักสูตรครุศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสมามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๓ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดวงสมร กิจโกศล นำเสนอ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของ stakeholders ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ประกอบด้วย PLO๑ วิเคราะห์ และสังเคราะห์ องค์ความรู้ที่สำคัญที่มีต่อการพัฒนาการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีทั้งบริบทไทยและสากลโดยพิจารณา หลักการ แนวคิด ทฤษฎีสู่การปฏิบัติ และแนวโน้มการเรียนรู้ในยุคดิจิทัล PLO๒ ประเมินและให้ข้อเสนอแนะเชิงวิพากษ์ในผลงานทางวิชาการ งานวิจัย ด้านการศึกษาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีโดยใช้วิจารณ์ญาณหรือการตัดสินใจอย่างมีเหตุผลรอบด้าน PLO๓ ปฏิบัติการสร้างสรรค์นวัตกรรมการเรียนการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเพื่อแก้ปัญหาหรือพัฒนาสมรรถนะการเรียนรู้ของผู้เรียนผ่านกระบวนการวิจัย PLO๔

ดำเนินการ และเผยแพร่ผลงานวิจัยด้านการศึกษาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความซื่อสัตย์ เคารพ ทรัพย์สินทางปัญญา และเป็นไปตามจรรยาบรรณนักวิจัย PLO๕ แสดงออกถึงลักษณะของผู้นำและผู้ตามในการร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่างๆ โดยยึดหลักการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณต่อตนเองและจรรยาต่อวิชาชีพ มีโครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น ๔ หมวดวิชา ซึ่งสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย หมวดวิชาบังคับ จำนวนไม่น้อยกว่า ๙ หน่วยกิต หมวดวิชาเลือก จำนวนไม่น้อยกว่า ๓ หน่วยกิต หมวดวิทยานิพนธ์จำนวนไม่น้อยกว่า ๓๖ หน่วยกิต หมวดวิชาเสริม ๖ หน่วยกิต(ไม่นับหน่วยกิต) รวมหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า ๔๘ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การปรับปรุงผลการเรียนรู้และความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน ควรมีการปรับปรุงผลการเรียนรู้รายปี (YLOs) ให้มีความสอดคล้องกับระยะเวลาของหลักสูตร เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนสามารถดำเนินไปอย่างเป็นระบบและตอบสนองต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ

๒. ตารางผลการเรียนรู้ของรายวิชาบังคับ ควรจัดทำให้มีลักษณะจำเพาะที่แตกต่างจากระดับปริญญาโทอย่างชัดเจน เพื่อแสดงถึงระดับความลึกขององค์ความรู้และทักษะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษาแห่งชาติ (KSEC)

๓. ควรมีการกำหนดช่วงเวลาของการวัดผลตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ให้ชัดเจนในแต่ละช่วงชั้นปี เพื่อให้การวัดและประเมินผลเป็นระบบและสามารถตรวจสอบได้

๔. การเขียนคำอธิบายรายวิชาวิทยานิพนธ์ควรปรับให้มีความสอดคล้องกับกรอบมาตรฐาน KSEC โดยเน้นการบูรณาการความรู้ การคิดวิเคราะห์ และการวิจัยขั้นสูงตามระดับคุณวุฒิของหลักสูตร

๕. การปรับปรุงหลักสูตรและการบริหารจัดการวิชา ในรายวิชา SE๓๓๒๐๑ การพัฒนานวัตกรรมทางการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ควรพิจารณาให้เป็นรายวิชาเลือกแทนที่จะเป็นรายวิชาบังคับ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนในรายวิชาที่ตรงกับความสนใจและแนวทางการวิจัยของตนเอง

๖. ควรจัดให้มีรายวิชาสัมมนาสำหรับระดับดุษฎีบัณฑิตในทุกภาคการศึกษา โดยกำหนดให้มีการจัดสัมมนาเดือนละหนึ่งครั้ง ซึ่งนักศึกษาอาจารย์ทุกคนในสาขาต้องเข้าร่วมเพื่อรายงานความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ ส่งเสริมการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ และการให้ข้อเสนอแนะจากอาจารย์ที่ปรึกษาและเพื่อนร่วมหลักสูตร

๗. การจัดการด้านงบประมาณและข้อมูลหลักสูตร ในหน้าที่ ๓๕ ควรมีการปรับปรุงข้อมูลด้านรายรับรายจ่ายให้ถูกต้องเพื่อความคุ้มค่าในการบริหารงบประมาณ

๘. ในหน้าที่ ๓๗ ข้อ ๑.๑ ควรเพิ่มเติมข้อความ “รวมจำนวนหน่วยกิต ๔๘ หน่วยกิต” เพื่อความชัดเจนและสอดคล้องกับข้อกำหนดของหลักสูตร

๙. ข้อเสนอแนะข้อหลักสูตร เสนอให้พิจารณาปรับข้อหลักสูตรให้มีความทันสมัย และสอดคล้องกับบริบทในปัจจุบัน เช่น สาขาวิชาวัตกรรมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีใน ศตวรรษที่ ๒๑ สาขาการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงนวัตกรรม สาขาการสอนเพิ่มเติมเพื่อ อนาคต สาขาการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดิจิทัล โดยข้อหลักสูตรควรสะท้อนแนวทางการ พัฒนาทักษะที่จำเป็นในโลกยุคใหม่ และดึงดูดผู้เรียนที่สนใจการเป็นผู้นำทางการศึกษาในยุคดิจิทัล

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาคุณูปกต สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภา วิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๔ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการ ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘

รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณพงศ์ สมสุข นำเสนอ

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตร ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และเป็นไปตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของ stakeholders ได้ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ประกอบด้วย PLO๑ ประยุกต์ใช้ แนวคิด หลักการ และทฤษฎี ทางวิทยาการ ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศได้อย่างถูกต้อง PLO๒ วิเคราะห์ข้อมูล เพื่อนำไปใช้ในงานวิจัยได้ อย่างถูกต้อง PLO๓ ประยุกต์ใช้เครื่องมือทางวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ได้อย่าง เหมาะสม PLO๔ พัฒนาผลงานวิจัยในด้านวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อสร้าง งานวิจัยที่เป็นประโยชน์ที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ PLO๕ สื่อสารและนำเสนอผลงาน ทางวิชาการภาษาไทยหรือภาษาอังกฤษได้อย่างเหมาะสมและตรงประเด็น PLO๖ แสดงออกถึงการมี คุณธรรมและจริยธรรม สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น มีความยืดหยุ่นปรับตัวได้ และมีความรับผิดชอบ ต่อสังคมและประเทศได้ PLO๗ ทำงานเป็นทีมร่วมกับผู้อื่น ทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตาม PLO๘ แสดงออกถึงความคิดเชิงบวก สามารถเรียนรู้และปรับตัวกับสิ่งใหม่ อดทนต่อปัญหาอุปสรรค พร้อม ทั้งพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี เปิดสอน ๑ แผนการเรียน แบบ ๑.๒ มีโครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น ๓ หมวดวิชา ซึ่งสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย หมวดวิชาเฉพาะ ๒๔ หน่วย กิต แบ่งเป็น วิชาบังคับ ๑๕ หน่วยกิต และวิชาเลือก ๙ หน่วยกิต หมวดวิทยานิพนธ์ ๑๒ หน่วยกิต หมวดวิชาเสริม ๕ หน่วยกิต (ไม่นับหน่วยกิต) รวมหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ๓๖ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร หน้า ๓๗ ตาราง ๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรระดับปริญญาโท และหน้า ๓๙ ตาราง ๒.๑ อาจารย์ประจำระดับปริญญาเอก ชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรลำดับแรกไม่ตรงกัน แม้ว่าจะคนละระดับแต่เป็นสาขาวิชาเดียวกัน จึงควรมีการจัดลำดับรายชื่ออาจารย์ให้สอดคล้องกัน เพื่อแสดงถึงความเป็นเอกภาพและมาตรฐานของคณะ/สาขาวิชาเดียวกัน

๒. หน้า ๔๖ ข้อ ๔.๑ ที่เป็นตารางแสดงความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรกับรายวิชาเฉพาะด้าน พบว่า ไม่มีการระบุรายวิชาที่สนับสนุนผลลัพธ์ PLO๗ และ PLO๘ ควรเพิ่มเติมรายวิชาที่สนับสนุนผลลัพธ์การเรียนรู้ทั้งสอง PLO

๓. การจัดการแผนการเรียนในส่วนของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโทในแผนการเรียนสำหรับระดับปริญญาโท พบว่า การลงทะเบียนรายวิชาวิทยานิพนธ์มีลักษณะเป็นรายวิชาเดียวที่มีหน่วยกิตรวม ๑๒ หน่วยกิต และนักศึกษาลงทะเบียนในภาคการศึกษาสุดท้าย ซึ่งอาจไม่สอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนการสอนจริงของหลักสูตร ดังนั้นควรมีการระบุแนวทางการจัดการเรียนการสอนที่ชัดเจน รวมถึงพิจารณาแยกวิชาออกเป็น ๒ รายวิชา ได้แก่ วิชาวิทยานิพนธ์๑ (๓ หน่วยกิต) และวิชาวิทยานิพนธ์๒ (๙ หน่วยกิต) เพื่อให้สะท้อนการเรียนรู้แบบมีลำดับขั้นตอนที่เหมาะสม

๔. ความสอดคล้องของชื่อรายวิชากับอาชีพเป้าหมาย หน้า ๓๐ รายวิชา DT๒๒๐๐๔ ที่ใช้ชื่อว่า “ความมั่นคงของเทคโนโลยีสารสนเทศและไซเบอร์” ควรพิจารณาปรับชื่อรายวิชาให้เป็น “Cyber Security and White Hackers” เพื่อให้สอดคล้องกับอาชีพที่สามารถประกอบได้ตามที่ระบุไว้ในหน้า ๓ ซึ่งจะช่วยเสริมสร้างภาพลักษณ์ของหลักสูตรให้สอดคล้องกับแนวโน้มอาชีพในยุคปัจจุบัน

๕. การระบุรายละเอียดค่าใช้จ่ายของหลักสูตร ในส่วนของตารางค่าใช้จ่าย ควรมีการระบุให้ชัดเจนว่าเป็น “การลงทะเบียนชำระค่าธรรมเนียมตามจำนวนหน่วยกิต” เพื่อป้องกันความเข้าใจคลาดเคลื่อนของผู้ที่เกี่ยวข้องและสร้างความโปร่งใสในการบริหารจัดการหลักสูตร

๖. การระบุการนับหน่วยกิตของหมวดวิชาเสริม หน้า ๒๖ ในหมวดวิชาเสริม หากวิชาใดไม่ได้มีการนับหน่วยกิต ควรมีการระบุชัดเจนว่า “ไม่นับหน่วยกิต” เพื่อให้ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องเข้าใจบทบาทและความสำคัญของรายวิชานั้นอย่างถูกต้อง

๗. การกำหนดกรอบจรรยาบรรณและคุณลักษณะของบัณฑิต ควรกำหนดกรอบจรรยาบรรณและลักษณะของนักศึกษาที่จบการศึกษาให้มีความชัดเจน ครอบคลุมทั้งด้านคุณธรรม จริยธรรม ความรับผิดชอบทางวิชาการ และจิตสำนึกในบทบาทหน้าที่ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพทั้งด้านวิชาการและจริยธรรม

๘. การจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (YLOs) ให้เหมาะสมกับแต่ละระดับ ควรแยกการนำเสนอผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรของระดับปริญญาโทและปริญญาเอกให้ชัดเจน

เนื่องจากมีความคล้ายกัน แต่ทั้งสองระดับควรสะท้อนระดับความลึกขององค์ความรู้และทักษะที่แตกต่างกัน เพื่อให้สามารถวัดผลการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามระดับคุณวุฒิ

๙. ความแตกต่างระหว่างระดับคุณวุฒิของปริญญาโทและปริญญาเอกในตารางวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก พบว่า มีความเหมือนกันมาก ซึ่งส่งผลให้ปรัชญาของหลักสูตรทั้งสองระดับไม่แสดงความแตกต่างขององค์ความรู้และแนวทางการพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจน ดังนั้นจึงควรพิจารณาปรับปรุงตารางดังกล่าวให้สะท้อนถึงความแตกต่างทางระดับคุณวุฒิอย่างเหมาะสม

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๖๘ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๕ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูล

และเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘

รองศาสตราจารย์ ดร.กฤษณพงศ์ สมสุข นำเสนอ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของ stakeholders ได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ประกอบด้วย PLO๑ ประยุกต์ใช้เทคนิคการจัดการและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานด้านวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ PLO๒ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงตัวเลขทางสถิติ เพื่อสนับสนุนการตัดสินใจ การแก้ปัญหา เพื่อสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยในด้านวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ PLO๓ สังเคราะห์แนวคิด หลักการ และทฤษฎีทางวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนางานวิจัย แก้ไขปัญหาทางวิชาการ หรือการจัดการเรียนการสอน PLO๔ ใช้เครื่องมือและเทคโนโลยีสารสนเทศในการวิเคราะห์และจัดการข้อมูลเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานและพัฒนางานวิจัยได้อย่างมีประสิทธิภาพ PLO๕ พัฒนางานวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่และตอบสนองความต้องการของประเทศ PLO๖ สื่อสารและนำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบที่เหมาะสมทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ PLO๗ แสดงออกถึงคุณธรรมจริยธรรม และความซื่อสัตย์สุจริต ในการดำเนินงานด้านวิทยาการ ข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ PLO๘ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในฐานะผู้นำและผู้ตาม พร้อมทั้งพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมและเทคโนโลยี มีโครงสร้างหลักสูตรแบ่งเป็น ๓ หมวดวิชา ซึ่งสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ ประกอบด้วย หมวดวิชาเฉพาะ ๑๒ หน่วยกิต แบ่งเป็น วิชาบังคับ ๖ หน่วยกิต และวิชาเลือก ๖ หน่วยกิต หมวดวิทยานิพนธ์ ๓๖ หน่วยกิต และหมวดวิชาเสริม ๑๑ หน่วยกิต (ไม่นับหน่วยกิต) รวมจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตร ๔๘ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ในตารางที่ ๒.๑ พบว่า รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรในระดับปริญญาโท หน้า ๓๗ และระดับปริญญาเอก หน้า ๓๙ ไม่สอดคล้องกัน โดยเฉพาะในลำดับและชื่อแรกของอาจารย์ จึงควรจัดลำดับรายชื่อให้มีความสอดคล้องกัน เพื่อความเป็นเอกภาพของข้อมูลหลักสูตร และแสดงให้เห็นถึงความต่อเนื่องทางวิชาการของคณาจารย์ในหลักสูตรดังกล่าว

๒. การปรับปรุงหมวดวิชาในแผนการเรียน ในแผนการเรียนหมวดวิชาเสริมรายวิชา DS๒๕๑๐๑ สัมนาทางวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ ควรเปิดการเรียนการสอนในทุกภาคการศึกษา (โดยไม่คิดหน่วยกิต) เพื่อใช้เป็นกลไกในการติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษา ทั้งนี้ควรปรับคำอธิบายรายวิชาโดยแยกเนื้อหาให้เหมาะสมกับระดับชั้นปี เพื่อให้เกิดความหลากหลายทางวิชาการ ในส่วนของหมวดวิชาเฉพาะด้าน กลุ่มวิชาบังคับ รายวิชา DS๒๑๑๐๑ ระเบียบวิธีวิจัยทางด้านวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีข้อเสนอให้เพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับ “สถิติขั้นสูง” ลงในคำอธิบายรายวิชา เนื่องจากระดับปริญญาเอกควรมุ่งเน้นการบูรณาการเทคโนโลยีกับการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงลึก ซึ่งจำเป็นต้องใช้ความรู้ด้านสถิติขั้นสูงควบคู่กันไปด้วย

๓. การจัดการเรียนการสอนในรายวิชา “วิทยานิพนธ์” สำหรับระดับปริญญาเอก ให้มีระยะเวลาเรียนตลอด ๔ ภาคการศึกษา โดยกำหนดให้เรียนในปีที่ ๒ และ ๓ ภาคการศึกษาละ ๙ หน่วยกิต โดยในปีที่ ๒ มุ่งเน้นการสอบวัดคุณสมบัติเบื้องต้น (QE) และการจัดทำโครงร่างวิทยานิพนธ์ ส่วนในปีที่ ๓ เป็นช่วงของการดำเนินการวิจัยอย่างเต็มรูปแบบ เพื่อให้การพัฒนางานมีความรู้มีความเป็นระบบและต่อเนื่อง

๔. รูปแบบการชำระค่าใช้จ่าย ในตารางแสดงค่าใช้จ่ายควรระบุให้ชัดเจนว่าเป็นการชำระเงินในรูปแบบ “เหมาจ่าย” เพื่อให้ผู้ศึกษาและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องเข้าใจในเงื่อนไขการชำระเงิน และสามารถวางแผนค่าใช้จ่ายได้อย่างเหมาะสม

๕. กรอบจรรยาบรรณของบัณฑิต ควรกำหนดกรอบจรรยาบรรณและลักษณะของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาให้มีความชัดเจน โดยเฉพาะในมิติของจริยธรรมทางวิชาการ ความรับผิดชอบต่อสังคม และความซื่อสัตย์สุจริตในกระบวนการวิจัย เพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานบัณฑิตระดับสูงที่พึงประสงค์

๖. ความชัดเจนของผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร ในข้อ PLO๖, PLO๗ และ PLO๘ มีเนื้อหาคล้ายคลึงกันในลักษณะที่อาจก่อให้เกิดความซ้ำซ้อน จึงเสนอให้รวมเป็นข้อเดียวกัน หากไม่สามารถแยกสาระสำคัญได้อย่างชัดเจน หรือหากต้องการแยกไว้เป็นรายข้อ ควรปรับเนื้อหาในแต่ละข้อให้มีประเด็นที่แตกต่างอย่างชัดเจน เพื่อป้องกันความคลุมเครือในการประเมินผล

๗. ความแตกต่างของผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) ระหว่างระดับปริญญาโท และปริญญาเอกควรแยกผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี ระหว่างระดับปริญญาโทและปริญญาเอกให้มีความชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันมีความคล้ายคลึงกันในหลายด้าน ซึ่งอาจไม่สะท้อนถึงความแตกต่างของระดับความรู้และความซับซ้อนของการเรียนรู้ในแต่ละระดับ

๘. การวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและปรัชญาหลักสูตร จากการเปรียบเทียบตารางวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตรระดับปริญญาโทและปริญญาเอก พบว่ามีความคล้ายคลึงกันอย่างมาก ซึ่งส่งผลให้ปรัชญาหลักสูตรในทั้งสองระดับมีลักษณะเหมือนกัน ดังนั้นจึงควรปรับปรุงการวิเคราะห์ให้สะท้อนถึงลักษณะเฉพาะของแต่ละระดับการศึกษา เพื่อให้ปรัชญาหลักสูตรมีความชัดเจนและเหมาะสมกับเป้าหมายทางวิชาการในแต่ละระดับ

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการข้อมูลและเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๖ หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ เฟื่องชัย นำเสนอหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๘ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของ stakeholders สามารถแบ่งได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ออกเป็น ๒ แผน ประกอบด้วย แผน ๑.๑ PLO๑ สามารถวิเคราะห์แนวทางการสร้างงานการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์เพื่อนำมาบริหารจัดการคุณค่าให้เกิดมูลค่า PLO๒ ตรวจสอบและประเมินคุณค่าผลงานสร้างสรรค์ด้านการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ PLO๓ สร้างผลงานด้านการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบด้วยการใช้วิธีวิทยาทางการวิจัยองค์ความรู้ PLO๔ เห็นประโยชน์จากทุนทางวัฒนธรรมที่มีความหลากหลาย ในการนำมาต่อยอดสร้างมูลค่าฐานสร้างสรรค์ร่วมสมัย สามารถถ่ายทอดสื่อสารความรู้ทางวิชาการในระดับชาติ PLO๕ เป็นนักวิชาการสร้างสรรค์ และปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริตทางวิชาการไม่ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา แผน ๑.๒ PLO๑ สามารถประยุกต์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีและสร้างสรรค์งานด้านการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ได้ PLO๒ สามารถวิเคราะห์แนวทางการสร้างงานการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ เพื่อนำมาบริหารจัดการคุณค่าให้เกิดมูลค่า PLO๓ ตรวจสอบและประเมินคุณค่าผลงานสร้างสรรค์ด้านการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ PLO๔ สร้างผลงานด้านการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์อย่างเป็นระบบด้วยการใช้วิธีวิทยาทางการวิจัยองค์ความรู้ PLO๕ เห็นประโยชน์จากทุนทางวัฒนธรรมที่มีความหลากหลาย ในการนำมาต่อยอดสร้างมูลค่าฐานสร้างสรรค์ร่วมสมัย สามารถถ่ายทอดสื่อสารความรู้ทางวิชาการในระดับชาติ PLO๖ เป็นนักวิชาการสร้างสรรค์และปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริตทางวิชาการไม่ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญามีโครงสร้างหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ แบ่งเป็น ๒ แผน แผน ๑.๑ ประกอบด้วย ๒ หมวดวิชา ประกอบด้วย หมวดวิทยานิพนธ์ ๓๖ หน่วยกิต และหมวดวิชาเสริม ไม่นับหน่วยกิต ๙ หน่วยกิต แบ่งเป็น วิชาเสริม ๖ หน่วยกิต วิชาภาษาอังกฤษ ๓ หน่วยกิต แผน ๑.๒ ประกอบด้วย ๔ หมวดวิชา ประกอบด้วยหมวดวิชาบังคับ ๑๘ หน่วยกิต หมวดวิชาเลือก ๖ หน่วยกิต หมวดวิทยานิพนธ์ ๑๒ หน่วยกิต และหมวดวิชาเสริม ไม่นับหน่วยกิต ๖ หน่วยกิต แบ่งเป็น วิชาเสริม ๓ หน่วยกิต และวิชาภาษาอังกฤษ ๓ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. การพิจารณาและปรับปรุงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร KSEC และ PLOs ควรพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (KSEC) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยเฉพาะในประเด็นความทับซ้อนระหว่างระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งอาจส่งผลต่อความชัดเจนของการกำหนด PLOs แม้ PLOs จะมีความสอดคล้องกับแนวทางของบลูม แต่การระบุ (KSEC) ไว้ในวงเล็บด้านหลังทำให้สร้างความไม่สอดคล้อง เนื่องจากไม่มีองค์ประกอบ E (Ethics) และ C (Character) จึงเสนอให้ตัดการระบุ (KSEC) ออกเพื่อความชัดเจน และสอดคล้องกับแนวทางของ Bloom's Taxonomy

๒. การอ้างอิง (References) ในการกำหนด PLOs หลักสูตรควรเพิ่มเติมการอ้างอิงที่ใช้เป็นพื้นฐานในการกำหนด PLOs ทั้งจากระดับชาติและระดับนานาชาติ เพื่อสร้างความน่าเชื่อถือและมาตรฐานทางวิชาการที่ชัดเจน

๓. ความเชื่อมโยงของ PLOs กับบริบทสมัยใหม่ PLOs ที่กำหนดไว้ยังไม่มี ความเชื่อมโยงกับประเด็นที่กล่าวถึงในหน้า ๙ ข้อ ๑.๕ โดยเฉพาะในประเด็นด้านปัญญาประดิษฐ์ (AI) จึงเสนอให้เพิ่มเติมเนื้อหาใน PLOs ให้สอดคล้องกับบริบทดังกล่าว

๔. การเพิ่มเติมรายละเอียด ในตาราง PLO๖ หน้า ๔๙ ข้อ ๒ ที่ระบุว่า “ประเมินจากผลงานของนักศึกษาที่ไม่ขัดต่อจริยธรรมทางสังคมและกฎหมาย” ควรเพิ่มเติมข้อความว่า “และตระหนักถึงสิทธิของผู้สร้างสรรค์ผลงาน” เพื่อให้มีความสมบูรณ์รอบด้านยิ่งขึ้นในด้านจริยธรรมและสิทธิทางปัญญา

๕. ความถูกต้องของข้อมูลในตาราง PLO Curriculum Mapping ควรตรวจสอบความสอดคล้องของรายละเอียดในตาราง PLO Curriculum Mapping กับเนื้อหาในแต่ละรายวิชาให้ตรงกัน โดยเฉพาะในเรื่องของรหัสวิชา ชื่อวิชา และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังในแต่ละรายวิชา

๖. การพัฒนา YLOs ให้สัมพันธ์กับ PLOs และการจัดการเรียนรู้ ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการจัดทำผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) คือหลักสูตรควรพิจารณานำ PLOs ที่มีความชัดเจนมาเป็นแนวทางในการกำหนด YLOs โดยเรียงเรียงใหม่ให้สะท้อนภาพรวมของการพัฒนาผู้เรียนในแต่ละชั้นปีอย่างเป็นระบบ พร้อมระบุความสัมพันธ์กับ PLOs ที่ชัดเจน ทั้งนี้ การนำ PLOs มาใส่ไว้ตรงใน YLOs โดยตรง อาจทำให้ YLOs ขาดความยืดหยุ่นและปรับลดรายละเอียดกิจกรรมที่นักศึกษาควรดำเนินการ เช่น การจัดนิทรรศการ ซึ่งควรแสดงออกถึงการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในเชิงปฏิบัติมากกว่าการเข้าร่วมเชิงรับ ดังนั้น ควรมีการทบทวนและเขียน YLOs ให้สะท้อนผลลัพธ์จากกิจกรรมอย่างเหมาะสม

๗. ความสอดคล้องของแผนการเรียนกับข้อมูลรายวิชาและหน่วยกิต พบความไม่สอดคล้องของข้อมูลรายวิชาวิทยานิพนธ์ในแผนการเรียน โดยเฉพาะในแผน ๑.๑ (หน้า ๓๓) และแผน ๑.๒ (หน้า ๓๕) ซึ่งใช้ชื่อวิชาและรหัสวิชาเดียวกัน แต่ระบุหน่วยกิตต่างกัน (๙ หน่วยกิต กับ ๖ หน่วยกิต) อันอาจเกิดจากการพิมพ์ผิด จึงควรตรวจสอบและปรับปรุงให้ถูกต้อง พร้อมทั้งตรวจสอบรหัสวิชาในหน้าที่เกี่ยวข้อง เช่น หน้า ๓๒ และหน้า ๔๑ ให้สอดคล้องกันทั้งในชื่อวิชา หน่วยกิต และคำอธิบายรายวิชา

๘. การจัดสรรหน่วยกิตในรายวิชาวิทยานิพนธ์ของแผน ๑.๒ พบว่ามีการนับรวมหน่วยกิตของวิชาเสริมซึ่งไม่ควรนับรวม จึงเสนอให้ปรับจำนวนหน่วยกิตรวมในปี ๑ ภาคการศึกษาที่ ๑ จาก ๑๓ หน่วยกิต ให้เหลือ ๙ หน่วยกิต และตัดวิชาวิทยานิพนธ์ ๑ (๓ หน่วยกิต) ออกจากปี ๑

ภาคการศึกษาที่ ๒ เพื่อคงยอดรวมไว้ที่ ๙ หน่วยกิตเช่นกัน จากนั้น เพิ่มรายวิชาวิทยานิพนธ์ในปี ๒ ภาคการศึกษาที่ ๒ ให้ครบ ๙ หน่วยกิต เพื่อให้ยอดรวมของวิชาวิทยานิพนธ์ครบ ๑๒ หน่วยกิต ตามเกณฑ์

๙. ความเหมาะสมของคำอธิบายรายวิชากับจำนวนหน่วยกิต ในหน้า ๔๐ รายวิชา วิทยานิพนธ์ระบุไว้ ๙ หน่วยกิต แต่เนื้อหาของคำอธิบายรายวิชายังไม่ครอบคลุมหรือมีความเข้มข้นของเนื้อหาไม่เพียงพอเมื่อเทียบกับจำนวนหน่วยกิตที่กำหนดไว้ จึงเสนอให้หลักสูตรพิจารณาปรับเนื้อหาคำอธิบายรายวิชาให้มีความเหมาะสมกับจำนวนหน่วยกิตที่ระบุไว้

๑๐. การระบุคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษา ในส่วนของคุณสมบัติผู้เข้าศึกษาระดับปริญญาโท ควรแก้ไขข้อความที่ระบุว่า “หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต” ให้ถูกต้องเป็น “หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต” ในกรณีที่ได้รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนในสาระสำคัญของข้อมูล

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ.๒๕๖๘ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๑.๗ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบ

และศิลปกรรมสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ธีระยุทธ เพ็งชัย นำเสนอ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘ ตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ และเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ จากการวิเคราะห์ความต้องการของ stakeholders สามารถแบ่งได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ ออกเป็น ๒ แผน ประกอบด้วย แผน ๑.๑ PLO๑ สามารถประเมินคุณค่างานการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ เพื่อนำมาบริหารจัดการในการสร้างมูลค่าและยกระดับสู่สากล PLO๒ สามารถผลิตผลงานการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ด้วยการบูรณาการองค์ความรู้ใหม่จากกระบวนการวิจัยแบบองค์รวม PLO๓ สามารถใช้วิธีวิทยาทางการวิจัยได้อย่างเชี่ยวชาญ ในการสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมใหม่ด้านการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ PLO๔ แสดงบุคลิคนักวิชาการสร้างสรรค์ เห็นคุณค่าและเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมที่หลากหลาย ความเป็นผู้นำ ถ่ายทอดและสื่อสารความรู้ทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ PLO๕ แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม และปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริตทางวิชาการไม่ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา แผน ๒.๑ PLO๑ สามารถวิเคราะห์หลักการ แนวคิด ทฤษฎีทั้งเชิงวิพากษ์และสร้างสรรค์งานด้านการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ เพื่อบูรณาการการวิจัยขั้นสูงได้ PLO๒ สามารถประเมินคุณค่างานการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ เพื่อนำมาบริหารจัดการในการสร้างมูลค่าและยกระดับสู่สากล PLO๓ สามารถผลิตผลงานการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ด้วยการบูรณาการองค์ความรู้ใหม่จากกระบวนการวิจัยแบบองค์รวม PLO๔ สามารถใช้วิธีวิทยาทางการวิจัยได้อย่างเชี่ยวชาญ ในการสร้างองค์ความรู้หรือนวัตกรรมใหม่ด้านการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ PLO๕ แสดงบุคลิคนักวิชาการสร้างสรรค์ เห็นคุณค่าและเข้าใจในความแตกต่างทางวัฒนธรรมที่หลากหลาย ความเป็นผู้นำ ถ่ายทอดและสื่อสารความรู้ทางวิชาการในระดับชาติและนานาชาติ PLO๖ แสดงความรับผิดชอบต่อสังคม และปฏิบัติงานได้อย่างมีคุณธรรม ซื่อสัตย์สุจริตทางวิชาการไม่

ละเมิดทรัพย์สินทางปัญญา มีโครงสร้างหลักสูตรซึ่งสอดคล้องกับที่กำหนดไว้ในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๕ แบ่งเป็น ๒ แผน แผน ๑.๑ ประกอบด้วย ๒ หมวดวิชา ประกอบด้วย หมวดวิทยานิพนธ์ ๔๘ หน่วยกิต และหมวดวิชาเสริม ไม่นับหน่วยกิต ๑๒ หน่วย แผน ๒.๑ ประกอบด้วย ๓ หมวดวิชา ประกอบด้วยหมวดวิชาเฉพาะ ๑๒ หน่วยกิต แบ่งเป็น วิชาบังคับ ๖ หน่วยกิต วิชาเลือก ๖ หน่วยกิต หมวดวิทยานิพนธ์ ๓๖ หน่วยกิต และหมวดวิชาเสริม ไม่นับหน่วยกิต ๙ หน่วยกิต

กรรมการสภาวิชาการมีข้อเสนอแนะดังนี้

๑. ความสอดคล้องของ KSEC กับแนวทางของ Bloom's Taxonomy และผลกระทบต่อ PLOs ในการพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (KSEC) พบว่ามีความคล้ายคลึงหรือทับซ้อนกันระหว่างระดับปริญญาโทและปริญญาเอก ซึ่งอาจก่อให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) เนื่องจาก PLOs ของหลักสูตรมีความชัดเจนและสอดคล้องกับแนวทางการจัดการเรียนรู้ตาม Bloom's Taxonomy แล้ว อย่างไรก็ตาม การที่หลักสูตรระบุ (KSEC) ไว้ในวงเล็บต่อท้าย PLOs อาจก่อให้เกิดความไม่สอดคล้องกับ Bloom's Taxonomy เพราะ KSEC ดังกล่าวขาดองค์ประกอบ “E” (Ethics) และ “C” (Character) ที่สำคัญสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา ดังนั้นจึงเสนอแนะให้ตัดการอ้างอิง (KSEC) ที่กำกับในวงเล็บออก เพื่อให้เกิดความชัดเจนและสอดคล้องทางวิชาการมากยิ่งขึ้น

๒. ความชัดเจนและความสอดคล้องของ YLOs กับ PLOs จากการตรวจสอบพบว่าหลักสูตรได้นำ PLOs มาแสดงในส่วนของ YLOs โดยตรง ซึ่งทำให้เกิดความไม่ชัดเจนในการจำแนกระดับผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี ทั้งที่ในความเป็นจริง PLOs มีลักษณะเฉพาะเจาะจงและสามารถสะท้อนพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละแผนการศึกษาได้อย่างชัดเจน ดังนั้น จึงควรให้หลักสูตรพิจารณานำเนื้อหาใน PLOs มาพัฒนาและเขียนเป็น YLOs ให้เหมาะสมตามระดับชั้นปี เพื่อให้เห็นภาพการบูรณาการระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้รายชั้นปี (YLOs) กับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ควรมีการทบทวนและปรับปรุง YLOs ให้สะท้อนผลการเรียนรู้ที่แท้จริงในแต่ละช่วงปีการศึกษา โดยไม่ใช้วิธีการคัดลอก PLOs มาใส่โดยตรง

๓. การอ้างอิงแหล่งที่มาในการกำหนด PLOs หลักสูตรยังขาดการอ้างอิงแหล่งข้อมูลหรือเอกสารอ้างอิงที่เป็นมาตรฐานระดับชาติและนานาชาติในการจัดทำ PLOs ซึ่งเป็นองค์ประกอบสำคัญในการยืนยันความถูกต้องและความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้กับมาตรฐานวิชาชีพ ดังนั้นจึงควรเพิ่มเติมเนื้อหาการอ้างอิงที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ PLOs มีความน่าเชื่อถือ

๔. ความไม่สอดคล้องระหว่างกิจกรรมของนักศึกษากับการเขียน YLOs มีข้อสังเกตว่า หลักสูตรได้ระบุใน PLOs ว่าให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม เช่น นิทรรศการ แต่เมื่อมีการนำเนื้อหานี้มาเขียนใน YLOs กลับใช้คำที่สื่อว่านักศึกษาเพียง “เข้าร่วม” ทั้งที่กิจกรรมดังกล่าวควรสะท้อนการ “ลงมือปฏิบัติจริง” ซึ่งเป็นกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นการสร้างประสบการณ์ตรง ดังนั้นจึงควรให้หลักสูตรทบทวน YLOs ให้มีความสอดคล้องกับกิจกรรมที่มอบหมายให้นักศึกษา

๕. ความไม่สอดคล้องของรหัสและชื่อรายวิชาวิทยานิพนธ์ จากการตรวจสอบพบว่ารหัสวิชาและชื่อรายวิชา “วิทยานิพนธ์” ที่ปรากฏในหน้า ๓๔ และหน้า ๓๗ ของเอกสารหลักสูตรมีความไม่ตรงกัน ซึ่งอาจสร้างความสับสน ดังนั้นจึงเสนอแนะให้หลักสูตรดำเนินการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล และปรับปรุงให้เป็นไปในแนวทางเดียวกันทุกหน้า เพื่อความชัดเจนและความน่าเชื่อถือของเอกสารหลักสูตร

๖. ความแตกต่างของแผนการเรียนระหว่างแผน ๑.๑ และแผน ๒.๑ โดยแผนการเรียนที่ ๑.๑ กำหนดให้นักศึกษาทำวิทยานิพนธ์จำนวน ๔๘ หน่วยกิต ซึ่งเป็นการศึกษาในรูปแบบเข้มข้น ที่เน้นการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในการผลิตผลงานวิจัยระดับกลุ่มเล็ก มีการออกแบบกระบวนการวิจัยอย่างเป็นระบบ และสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่มีความสำคัญต่อศาสตร์ทางการศึกษาโดยตรง ในขณะที่แผนการเรียนที่ ๒.๑ กำหนดให้ทำวิทยานิพนธ์จำนวน ๓๖ หน่วยกิต ซึ่งแม้จะมีพื้นฐานทางการวิจัยเช่นเดียวกัน แต่มีระดับความเข้มข้นในการดำเนินการวิจัยน้อยกว่า โดยอาจมีการเรียนรายวิชาบังคับเพิ่มเติมเพื่อเสริมทักษะเชิงวิชาการควบคู่กับการทำวิทยานิพนธ์ จึงเห็นควรว่าการกำหนดจำนวนหน่วยกิตในแผน ๑.๑ ที่มากกว่าแผน ๒.๑ อย่างมีนัยสำคัญ ควรสะท้อนถึงความเข้มข้นและคุณภาพของงานวิจัยในระดับที่สูงขึ้นอย่างชัดเจน โดยเฉพาะในด้านการวางแผนการดำเนินการ และการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อให้เกิดความสมเหตุสมผลกับปริมาณของหน่วยกิตที่กำหนดไว้ ในกรณีของแผน ๑.๑ ที่มีจำนวนหน่วยกิต ถึง ๔๘ หน่วยกิตนั้น ควรพิจารณาให้นักศึกษาทำผลงานวิจัยในลักษณะ mini thesis หรือการแบ่งส่วนของวิทยานิพนธ์เพื่อนำเสนอในเวทีวิชาการหรือตีพิมพ์ในวารสารที่ผ่านการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิอย่างน้อย ๒ ครั้ง เพื่อส่งเสริมคุณภาพทางวิชาการให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรและระดับความเข้มข้นของหน่วยกิตที่ได้รับการกำหนด

๗. การกำหนดคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในแผน ๑.๑ และ ๒.๑ ในหน้าที่ ๒๘ ของเอกสารหลักสูตร ได้มีการระบุคุณสมบัติของผู้เข้าศึกษาในแผนการเรียน ๑.๑ และ ๒.๑ โดยใช้คำว่า “ระดับเกียรตินิยม” เป็นหนึ่งในเกณฑ์รับสมัคร ซึ่งอาจถือเป็นการกำหนดเงื่อนไขที่มีลักษณะจำกัดและอาจไม่เอื้อต่อการเปิดโอกาสทางการศึกษาในระดับบัณฑิตศึกษา ดังนั้นจึงแนะนำให้ตัดคำว่า “ระดับเกียรตินิยม” ออกจากคุณสมบัติของผู้สมัคร เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและเปิดกว้างในการพิจารณาผู้สมัครที่มีความสามารถในมิติต่าง ๆ มากยิ่งขึ้น

มติที่ประชุม เห็นชอบหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบและศิลปกรรมสร้างสรรค์ หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๘ ให้ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภาวิชาการ และนำเสนอสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

๕.๒.๒ หลักสูตรปรับปรุงเล็กน้อย

๕.๒.๒.๑ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ

(หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๔

เนื่องด้วยนายธีรพล คำสะอาด อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๔ ขอลาออกเนื่องย้ายถิ่นฐานไปที่ จ.กรุงเทพมหานคร เพื่อดูแลครอบครัว การนี้ เพื่อให้การดำเนินงานบริหารหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรและการติดตามประเมินผลหลักสูตรเป็นไปด้วยความเรียบร้อยคณะกรรมการบริหารหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ (หลักสูตรนานาชาติ) หลักสูตร พ.ศ. ๒๕๖๔ จึงขอเปลี่ยนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรจากนายธีรพล คำสะอาด เป็น นางสาว พิชญานิษฐ์ อินลา โดยที่โครงสร้างหลักสูตรคงเดิม

มติที่ประชุม เห็นชอบ แต่ให้ดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมแนวทางการประเมินผลการปฏิบัติงานของอาจารย์ โดยกำหนดให้มีการระบุค่าคะแนนไว้ด้านหลังผลงานของอาจารย์ เพื่อให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๕.๒.๒.๒ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและ

สุขศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔

เนื่องด้วยหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา หลักสูตรใหม่ พ.ศ. ๒๕๖๔ รับอาจารย์ใหม่ ดังนั้น เพื่อให้การบริหารหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตร การติดตามประเมินผลหลักสูตร และการเป็นที่ปรึกษา ดุษฎีนิพนธ์เป็นไปด้วยความเรียบร้อย ดังนั้น หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาและสุขศึกษา หลักสูตรใหม่ พุทธศักราช ๒๕๖๔ จึงขอเพิ่มเติมอาจารย์ประจำหลักสูตร คือ อาจารย์ ดร.พงศธร สุกิจญาณ โดยโครงสร้างหลักสูตรคงเดิม

มติที่ประชุม เห็นชอบ

ระเบียบวาระที่ ๖ เรื่องอื่น ๆ

แจ้งกำหนดการประชุมสภาวิชาการครั้งที่ ๕/๒๕๖๘ ในวันจันทร์ที่ ๑๙ เดือนพฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๘

นายอนุชิต ศรีสุนาคร้ว
(ผู้จัดบันทึกรายงานการประชุม)

ดร.ปิยพร แผ้วชำนาญ
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)

ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัฒนาภรณ์ ชัยประเสริฐ
(ผู้ตรวจรายงานการประชุม)